



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-397/2013-634

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o., OIB: 98656583257, Split, Ulica 114. brigade hrvatske vojske 12, 21. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, OIB: 62875698528, Split, Viška 24, određuje se nagrada za rad u iznosu 83.615,37 eura bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 6.271,15 eura, dakle ukupno 89.886,52 eura.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava sa kartice predmeta St-397/13 izvrši isplatu iznosa 82.998,65 eura na ime nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, OIB: 62875698528, Split, Viška 24, na njen račun broj IBAN: HR1923400093101859194, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

III. Nalaže se dužniku SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o., OIB: 98656583257, Split, Ulica 114. brigade hrvatske vojske 12, da u roku od 8 dana, od pravomoćnosti ovog rješenja, isplati razliku nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja u iznosu 6.887,87 stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, OIB: 62875698528, Split, Viška 24, na njen račun broj IBAN: HR1923400093101859194, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

IV. Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletića, OIB: 73025684607, Split, Nazorov prilaz 1A za određivanjem nagrade za rad u ovom stečajnom postupku kao neosnovan.

V. Nalaže se razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletić, OIB: 73025684607, Split, Nazorov prilaz 1A, da u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši povrat isplaćenih predujmova s osnova nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu 35.839,56 eura neto dužniku SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o., OIB: 98656583257, Split, 114. brigade 12.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-397/2013 od 23. siječnja 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o., Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Zoran Miletić, Split.

2. Rješenjem poslovni broj St-397/2013-442 od 31. prosinca 2021. Zoran Miletić je zbog neurednog obavljanja dužnosti razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Natalija Mladineo, Split. Ovo rješenje potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-345/2022-2 od 31. siječnja 2022.

3. Rješenjem poslovni broj St-397/2013-544 od 21. ožujka 2023. potvrđen je stečajni plan, a koje rješenje je postalo pravomoćno 7. travnja 2023.

4. Rješenjem poslovni broj St-397/2013-559 od 17. svibnja 2023. zaključen je stečajni postupak, a ovo rješenje je postalo pravomoćno 3. lipnja 2023.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-397/2013-558 od 17. svibnja 2023. određena je nagrada stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo u iznosu 83.615,37 eura bruto te je razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću naloženo izvršiti povrat isplaćenih predujmova s osnova nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu 35.839,56 eura neto u korist računa dužnika SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o.

5.1. Ovo rješenje ukinuto je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2571/2023-2 od 29. kolovoza 2023. te je predmet vraćan na ponovno odlučivanje.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-397/2013-582 od 3. listopada 2023. određena je nagrada stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo u iznosu 83.615,37 eura bruto te je razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću naloženo u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti povrat isplaćenih predujmova s osnova nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu 35.839,56 eura neto u korist računa dužnika SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o.

6.1. Ovo rješenje ukinuto je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3615/2023-4 od 5. prosinca 2023. te je predmet vraćan na ponovno odlučivanje.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-397/2013-602 od 9. siječnja 2024. određena je nagrada stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo u iznosu 83.615,37 eura bruto te je razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću naloženo u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti povrat isplaćenih predujmova s osnova nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu 35.839,56 eura neto u korist računa dužnika SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o.

7.1. Ovo rješenje ukinuto je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-482/2024-5 od 13. veljače 2024. te je predmet vraćan na

ponovno odlučivanje (točka I. izreke rješenja). Također, točkom II. izreke rješenja naređeno je postupak provesti pred drugim sucem pojedincem prvostupanjskog suda.

8. Postupajući po uputama višeg suda, prvostupanjski sud donosi ovo rješenje na temelju razloga koji će biti izneseni u nastavku obrazloženja rješenja.

9. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ/15), koji se primjenjuje na temelju članka 441. stavka 2. SZ/15, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

9.1. Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

9.2. Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnim upraviteljima, za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 23. svibnja 2015. do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

10. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti, od 2.000.000,00 do 5.000.000,00 kuna od 2% do 5% te vrijednosti te preko 3.000.000,00 kuna na svakih daljnjih 1.000.000,00 kuna obračunava se nagrada u visini od 1% (10.000,00 kuna). Ujedno, stavkom 2. istog članka propisano je da se konačna nagrada obračunata na temelju stavka 1. ovoga članka ograničava na maksimalan iznos od 300.000,00 kuna.

10.1. Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

11. S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju

pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kuna 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 1% od te vrijednosti.

11.1. Sukladno članku 6. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.

11.2. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

12. Budući da je u konkretnom slučaju stečajni postupak zaključen nakon prihvatanja stečajnog plana, tada dolazi do primjene odredbi Uredbe kojima je uređeno postupanje u slučaju zaključenja stečajnog postupka na temelju prihvaćenog stečajnog plana.

13. Nadalje, s obzirom na to da su sve radnje vezano za stečajni plan napravljene nakon 10. listopada 2015. citirat će se samo odredbe Uredbe/15.

14. Člankom 11. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvatanja stečajnoga plana, nagrada stečajnom upravitelju se određuje prema tablici iz članka 7. ove Uredbe. Prema stavku 2. istog članka ako je stečajni plan prihvaćen u roku od šest mjeseci od održanoga izvještajnog ročišta, nagrada stečajnom upravitelju uvećat će se za 20%. Stavkom 3. određeno je da je osnovica za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka procijenjena vrijednost imovine stečajnoga dužnika prema popisu stečajnoga upravitelja i stanju poslovnih knjiga.

15. Iz stanja spisa, kao i stečajnog plana, proizlazi da procijenjena vrijednost imovine stečajnoga dužnika prema popisu stečajne upraviteljice i stanju poslovnih knjiga iznosi 4.608,866,81 eura pa se taj iznos sukladno citiranom članku 11. stavku 3. Uredbe/15 koristi kao osnovica za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka.

16. Podneskom od 16. svibnja 2023. stečajna upraviteljica je u spis dostavila prijedlog za određivanjem nagrade za rad. U ovom podnesku ističe da je nakon preuzimanja dužnosti utvrdila stvarno stanje imovine i obveza dužnika, da je obavila

usklađivanje knjigovodstvenih podataka, da su revidirani svi postojeći ugovori, da je izvršena analiza svih sudskih postupaka, da su pokrenuti postupci prisilne naplate sukladno utvrđenom stanju i na temelju odluka skupštine vjerovnika, da je izvršila obračun troškova unovčenja nekretnina, da je sudjelovala na sudskim ročištima održanim u stečajnom postupku, da je redovno dostavljala tromjesečna izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, da je od preuzimanja dužnosti ukupno unovčena stečajna masa u iznosu 2.159.993,67 eura, da je sudu dostavila stečajni plan i obavila sve potrebne radnje za prihvaćanje plana, ali i za njegovo izvršenje.

17. Ocjenjujući poslove koje je stečajna upraviteljica Natalija Mladineo obavila u ovom postupku, a uzimajući u obzir iznimnu složenost ovog stečajnog postupka, nastavak poslovanja stečajnog dužnika, broj vjerovnika i visinu njihovih tražbina, broj i vrstu postupaka koje je stečajni dužnik vodio, zatim obujam i količinu poslova koje je stečajna upraviteljica obavila, a osobito njezin pojačani rad vezano za izradu i prihvaćanje stečajnog plana, ovaj sud utvrđuje da je stečajna upraviteljica sve poslove obavila stručno, savjesno i ažurno te da joj pripada najviši iznos nagrade od 630.000,00 kuna bruto, odnosno 83.615,37 eura bruto.

18. Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe/15 svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom/15 nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnoj upraviteljici, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

19. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

20. Budući da je dužnik sukladno pozivu suda od 30. srpnja 2024. uplatio ukupan iznos 82.998,65 eura, to je odlučeno da se navedeni iznos isplati iz navedenih sredstava koja se nalaze na depozitnom računu suda, dok je za ostatak iznosa naloženo dužniku da isti izravno isplati stečajnoj upraviteljici.

21. Stoga je odlučeno kao pod točkama II. i III. Izreke ovog rješenja.

22. U odnosu pak na razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletića, ističe se da je člankom 10. Uredbe/15 propisano da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

23. Međutim, iz stanja spisa proizlazi da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu citiranog članka 10. Uredbe/15 jer je raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić razriješen zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti u smislu članka 94. stavka 7. SZ/15.

24. Navedenim člankom 94. stavkom 7. SZ/15 izričito je navedeno da ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu.

25. Iz stanja spisa, kao i rješenja ovog suda poslovni broj St-397/2013-442 od 31. prosinca 2021., koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-345/2022-2 od 31. siječnja 2022., prema mišljenju ovog suda nesporno proizlazi da je Zoran Miletić razriješen dužnosti stečajnog upravitelja zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti u smislu citiranog članka 94. stavka 7. SZ/15.

26. Prema mišljenju ovog suda, činjenica da je u izreci tog rješenja navedeno da se Zoran Miletić razrješuje *"radi neurednog obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja"*, ne utječe na činjenicu da iz obrazloženja toga rješenja te iz obrazloženja rješenja višeg suda kojim je potvrđeno prvostupanjsko rješenje, kao i iz cjelokupnog spisa, nedvojbeno proizlazi da je raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić razriješen zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti.

27. Svi propusti Zorana Miletića su detaljno pobrojani u rješenju suda od 31. prosinca 2021. kojim je razriješen pa se isti radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja neće ponovno iznositi u ovom rješenju. U ovom rješenju će se samo citirati dio rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-345/2022-2 od 31. siječnja 2022., a iz kojeg nedvojbeno proizlazi i da viši sud potvrđuje da je Zoran Miletić razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti. Tako Visoki trgovački sud Republike Hrvatske navodi da *"postupanje razriješenog stečajnog upravitelja ukazuje na postupanje protivno zakonskoj odredbi kojom su propisane dužnosti stečajnog upravitelja. Dijelom neuredni izvještaji, nebriga za naplatu tražbine i netransparentno vođenje poslova stečajnog dužnika oko davanja u zakup i naplate zakupnine ukazuje da se radi o važnom razlogu za razrješenje posebno uzimajući u obzir tako dugo vremensko razdoblje u kojem su počinjene nepravilnosti. Osim svega nejasno je zbog čega je stečajni upravitelj smanjivao cijenu zakupnine i dao na korištenje dio nekretnine koji nije bio obuhvaćen ugovorom. Uzevši u obzir i povezanost Ratka Božića s drugim žaliteljima koja proizlazi iz javno dostupnih podataka registra prvostupanjski je sud pravilno razriješio stečajnog upravitelja i za to dao valjane i jasne razloge o odlučnim činjenicama."*

28. Slijedom svega navedenoga, ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju Zoranu Miletiću ne pripada pravo na nagradu za rad, zbog čega je odlučeno kao pod točkom IV. Izreke ovog rješenja.

29. Rješenjem ovog suda od 3. kolovoza 2015. stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću određen je predujam nagrade za vođenje stečajnog postupka u iznosu 4.000,00 kuna neto mjesečno, kao i predujam naknade troškova stečajnog postupka u mjesečnom iznosu 500,00 kuna počevši od preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja pa ubuduće (točka I. izreke rješenja). Istim rješenjem stečajni upravitelj je ovlašten isplatiti zaostale, a neisplaćene mjesečne iznose predujmova nagrade i naknade troškova stečajnog postupka iz točke I. ovog rješenja, a one koji će nastati ubuduće isti je ovlašten isplaćivati ih po dospijecu s tim što nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja dospijevaju do petog u mjesecu za protekli mjesec, sve u okvirima raspoloživih novčanih sredstava i pri tom vodeći računa da dužnik ima određeni iznos novca dostatan za normalno odvijanje daljnjeg tijeka ovog stečajnog postupka.

29.1. Ističe se da je u obrazloženju ovog rješenja jasno navedeno da će o konačnom iznosu nagrade za rad stečajnog upravitelja sud odlučiti u vrijeme zaključenja ovoga stečajnog postupka.

30. Nesporno je da je stečajni upravitelj tijekom ovog postupka iz stečajne mase sebi isplaćivao predujam nagrade za rad sukladno navedenom rješenju suda od 3. kolovoza 2015. Međutim, kako se ta nagrada za rad u konačnici uopće nije ostvarila, s obzirom na to da je zbog svih ranije navedenih razloga navedeno da Zoranu Miletiću u ovom predmetu ne pripada pravo na nagradu za rad, tada je nužno da razriješeni stečajni upravitelj izvrši povrat predujmova koje je zaprimio u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka na osnovu predujma nagrade za rad, a za koju se utvrdilo da mu uopće ne pripada. Iz stanja spisa proizlazi da mu je na ime predujmova ukupno isplaćeno 35.839,56 eura neto.

31. Stoga, ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju treba naložiti ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću da izvrši povrat isplaćenih predujmova s osnova nagrade za rad stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu 35.839,56 eura neto dužniku SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o.

32. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Splitu 21. siječnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Natalija Mladineo, Split, Viška 24
- Zoran Miletić po odvjetnici Nikici Bojkić
- SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. po odvjetniku Hrvoju Petricu
- računovodstvo suda – po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30871-e47a7**

Kontrolni broj: **08b7e-27209-c712e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.